

"Massvaccinationerna måste utvärderas av oberoende granskare"

Vi ser återigen krigsrubriker om coronasmittspridningen och uppmaningar till de 15% av befolkningen som ännu inte vaccinerat sig att göra detta. Socialminister Jakob Forssmed (KD) [kan inte utesluta nya restriktioner](#) och påtalar att alla måste ta sina tre doser.

Att en så pass hög täckningsgrad efter nästan två år av upprepade vaccinationer inte har gett bättre resultat är redan i sig en anledning att ställa kritiska frågor, men det finns åtskilliga frågetecken av betydligt allvarigare karaktär.

Ett sådant är att genomsnittsdödligheten i många västländer ligger på en fortsatt hög nivå, trots att coronavirusets direkta effekt på dödligheten varit marginell i över ett års tid. Data från EuroMOMO indikerar en ökad dödlighet i EU för 2022, och Tysklands statistikmyndighet [rapporterar](#) att landets dödlighet i oktober låg hela 19% över de föregående årens medianvärde.

Vi ser en möjlig delförklaring i de oroväckande indikationer på koagulationsrubbningar (vilket bland annat kan leda till blodproppar) kopplade till coronavaccinen som framkommer i en [ny stor nordisk studie](#), och upprepade studier påvisar en tydlig korrelation mellan hjärtsjukdom och coronavaccination (se [Le Vu et al.](#); [Karlstad et al.](#) eller [Patone et al.](#)).

En nyligen publicerad [thailändsk](#) studie visade att nästan en tredjedel av studiens vaccinerade ungdomar uppvisade symptom på rubbningar i cirkulationsorganen, och en ännu opublicerad [schweizisk studie](#) indikerar att så mycket som 3 procent av alla vaccinerade drabbas av skador på hjärtmuskulaturen.

Det finns även bekymmersamma signaler om fertilitetsrubbningar i samband med coronavaccinen.

En [israelisk studie](#) påvisar försämrad rörlighet och lägre koncentration av spermier för både Pfizers och Modernas vaccin. EMAs säkerhetskommitté har även konstaterat att vaccinen kan föranleda menstruationsrubbningar, och det finns i Pfizers [egna studier](#) indikationer på att mRNA-vaccinens lipida nanopartiklar ansamlas i könskörtlarna.

Hypotesen att vaccinering mot covid-19 påverkar fertilitet stöds av en ovanlig nedgång i antalet födselar i Sverige under de första elva månaderna av 2022 som vi hittills har statistik för. Enligt SCB är nedgången överraskande.

Vi ser liknande data från många andra länder i västvärlden, och att i den här situationen fortsätta med massvaccinationer som inkluderar lågriskgrupper som barn och gravida kvinnor är därför ansvarslost, speciellt eftersom vaccinen inte stoppar smittspridningen effektivt.

Vår förhoppning är att hypotesen om minskat barnafödande med anledning av vaccinering kan falsifieras genom en noggrann, oberoende utredning så snart som möjligt. Siffrorna är oroväckande.

Men det faktum att Pfizers data med relevans för fertilitetsrubbningar hade gömts undan och behövde grävas fram med en "freedom of information act request" är karaktäristiskt för hela situationen.

Det existerar nämligen i princip ingen oberoende offentlig debatt angående någonting av detta, och kritiska ståndpunkter undertrycks aktivt av de digitala plattformarna.

Offentliga granskningsorgan som EMA finansieras av läkemedelsindustrin, och grundar ofta sina rekommendationer på läkemedelsbolagens egna studier. De vetenskapliga institutionernas oberoende är hotat, och vi ser en sammanblandning mellan vetenskaplig forskning, privata bolagsintressen och politiska och ideologiska målsättningar på alla nivåer.

Att ovanpå detta lägga ett digitalt censurfilter där privata algoritmer kan detaljstyra informationen och den offentliga debatten i enlighet med sina ägares målsättningar innebär i praktiken att avskaffa det öppna demokratiska samhället och den oberoende vetenskapen.

[Nya avslöjanden](#) visar också just att de digitala plattformarna aktivt arbetat för att hålla tillbaka kritiska perspektiv på coronahanteringen. Twitter har i detta syfte ägnat sig åt hemlig censurerksamhet, såkallad "shadowbanning", som obemärkt minskar synligheten hos konton och inlägg man förknippar med oönskade perspektiv och analyser. Facebook plockade ner [över sju miljoner inlägg](#) för att påverka coronadebatten bara under andra kvartalet 2020. Youtube förbjuder publicering av videomaterial som lyfter kritiska perspektiv på covidvaccinen. Man likställer sådant med desinformation helt oavsett om det finns vetenskapligt stöd.

Den här typen av åtgärder har mycket allvarliga konsekvenser. Den digitala centralstyrningen av informationsflödet påverkar inte bara den förda politiken på lokal och regional nivå, utan får också effekter på hur vetenskapligt och journalistiskt arbete kan utformas och genomföras. Den skapar strukturer som omedelbart slår ner på bristande renlärighet och skrämmer kritiska röster till tystnad.

Indirekt urholkar det här allmänhetens tillit till våra gemensamma institutioner.

Det öppna samhället behöver nu en renässans. Det demokratiska och vetenskapliga samtalet måste byggas upp från grunden på ett sätt som tar hänsyn till samtidens nya och unika risker, och som lyfter fram och värnar den enskilde medborgarens ansvar.

Nyckeln till detta i nuläget är att allmänhet, beslutsfattare och journalister börjar ställa kritiska frågor kring de uppenbart riskabla massvaccinationerna, och att vi gemensamt utreder den vetenskapliga och politiska korrupsion som coronahanteringen indirekt kastat ljus över och de stora skador som åsamkats vår demokrati.

Johan Eddebo, fil. dr, forskare inom digitalisering och mänskliga rättigheter

Axel Berglund, jurist och fil kand i statsvetenskap

Sture Blomberg, leg. läkare, med. dr, fil. dr, docent i anestesi & intensivvård och f.d överläkare

Birgit Törnqvist Dahl, leg. psykolog

Ragnar Hultborn, leg. läkare, professor emeritus, specialist i onkologi

Bo Jonsson, leg. läkare, med. dr, specialist i allmänpsykiatri

Arnaldo Kaminer, leg. läkare, ST-läkare i psykiatri

Ida Kjos, jurist

Ute Krüger, leg. läkare, med. dr, specialist i klinisk patologi, överläkare

Camilla J. Lindberg, jurist

Nils Littorin, leg. läkare, med. dr i klinisk mikrobiologi, ST-läkare i psykiatri

Matilda Lund, jurist

Niklas Lundström, docent i matematik

Lennart Molander, advokat

Fatemeh Pakyari, advokat

Constanze Pilgram, leg. läkare, specialist i ortopedi

Ulrika Tampe, leg. läkare, med. dr, specialist i ortopedi, biträdande överläkare

Karin Vallander, leg. läkare, ögonspecialist

Lilian Weiss, leg. läkare, docent, specialist i kirurgi

Marcel Westerlund, leg. läkare, specialist i psykiatri och rättspsykiatri

Anna Maria Wiedemann, leg. läkare, med. dr, specialist i allmänmedicin

Hans Zingmark, leg. läkare, specialist i intern- och lungmedicin

Hanna Åsberg, leg. läkare, specialist i allmänmedicin

Sven Román, leg. läkare, specialist i barn och ungdomspsykiatri

De undertecknade är medlemmar av Läkaruppropets Bio Medico Legala Nätverk.